

UCHWAŁA NR 141/2025

PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ

z dnia 26 marca 2025 r.

w sprawie odmowy przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY KANDYDATA NA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ ZBIGNIEWA JÓZEFA BURZYŃSKIEGO w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 18 maja 2025 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 97 § 2 w związku z art. 299 § 1 oraz § 3 pkt 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365) po rozpatrzeniu zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY KANDYDATA NA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ ZBIGNIEWA JÓZEFA BURZYŃSKIEGO, którego dnia 24 marca 2025 r. dokonał Gniewko Krzysztof Janas - pełnomocnik wyborczy komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY KANDYDATA NA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ ZBIGNIEWA JÓZEFA BURZYŃSKIEGO i stwierdzeniu, że nie spełnia ono warunków określonych w Kodeksie wyborczym

postanawia

odmówić przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY KANDYDATA NA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ ZBIGNIEWA JÓZEFA BURZYŃSKIEGO w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 18 maja 2025 r., z powodu niedołączenia do zawiadomienia co najmniej 1 000 podpisów popierających zgłoszenie kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Uzasadnienie

W dniu 24 marca 2025 r. Gniewko Krzysztof Janas - pełnomocnik wyborczy komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY KANDYDATA NA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ ZBIGNIEWA JÓZEFA BURZYŃSKIEGO złożył zawiadomienie o utworzeniu komitetu wyborczego.

Zgodnie z art. 299 § 1 Kodeksu wyborczego do zawiadomienia należy dołączyć wykaz co najmniej 1 000 podpisów obywateli mających prawo wybierania do Sejmu popierających

kandydata.

Do zawiadomienia dołączono 125 kart wykazu podpisów popierających zgłoszenie kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

W wyniku dokonanej weryfikacji wykazu podpisów stwierdzono, że:

- 1) 955 podpisów zostało złożonych prawidłowo;
- 2) 288 podpisów zostało złożonych nieprawidłowo, tj. zawierały one następujące wady dotyczące:
 - a) imion, nazwisk – 31 przypadków,
 - b) adresu – 168 przypadków,
 - c) numeru PESEL – 65 przypadków,
 - d) daty udzielonego poparcia – 2 przypadki,
 - e) wielokrotnego poparcia tego samego wyborcy – 22 przypadki.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, że największa liczba błędów dotyczy wskazania adresu zamieszkania niezgodnego z adresem ujęcia wyborcy w stałym obwodzie głosowania w Centralnym Rejestrze Wyborców. Państwowa Komisja Wyborcza szczególnie podkreśla, że prawidłowe wskazanie m.in. adresu zamieszkania ma na celu nie tylko umożliwienie sprawdzenia posiadania prawa wybierania przez daną osobę, lecz także, co jest równie istotne, uwiarygodnienia, że podpis złożyła faktycznie osoba wskazana w wykazie, gdyż osoby składające podpisy znają swój adres zamieszkania.

Państwowa Komisja Wyborcza zauważa, że fakt, iż m.in. na wykazie podpisów popierających zgłoszenie kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej należy podać adres zamieszkania, pod którym dana osoba faktycznie stale zamieszkuje i pod tym adresem ujęta jest w stałym obwodzie głosowania w Centralnym Rejestrze Wyborców, wynika wprost z art. 5 pkt 9 i 14 Kodeksu wyborczego. Zgodnie bowiem z powołanymi przepisami, ilekroć w Kodeksie wyborczym jest mowa o:

- 1) stałym zamieszkaniu – należy przez to rozumieć zamieszkanie w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem z zamiarem stałego pobytu;
- 2) adresie zamieszkania – należy przez to rozumieć adres, pod którym dana osoba faktycznie stale zamieszkuje i pod tym adresem ujęta jest w Centralnym Rejestrze Wyborców w stałym obwodzie głosowania zgodnie z adresem zameldowania na pobyt stały albo adresem stałego zamieszkania.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza ponadto, że zgodnie z art. 18 § 2 Kodeksu wyborczego Centralny Rejestr Wyborców potwierdza prawo wybierania. Jak natomiast wprost wynika z art. 18 § 3 pkt 4 Kodeksu wyborczego Centralny Rejestr Wyborców służy do sprawdzania posiadania prawa wybierania w związku z weryfikacją podpisów złożonych właściwemu organowi. Z powołanego przepisu wynika zatem, że do sprawdzania posiadania prawa wybierania w związku z udzieleniem poparcia organy wyborcze wykorzystują Centralny Rejestr Wyborców.

Państwowa Komisja Wyborcza zauważa przy tym, że analogiczne zasady stosowane są od lat i takie działanie uznane jest za prawidłowe w utrwalonym orzecznictwie Sądu Najwyższego i sądów administracyjnych. Należy w tym miejscu podkreślić, że również w tej kwestii wypowiadał się już Sąd Najwyższy, który podzielił stanowisko Państwowej Komisji Wyborczej. W postanowieniu z dnia 19 września 2023 r. sygn. akt I NSW 32/23 wskazał, że *„Skarżący kwestionował użycie do sprawdzenia poprawności podpisów poparcia Centralnego Rejestru Wyborców. Przepisy Kodeksu wyborczego sankcjonujące i regulujące Centralny Rejestr Wyborców mają moc powszechnie obowiązującą. Zgodnie z art. 18 § 3 k.wyb. Centralny Rejestr Wyborców służy do: sporządzania spisów wyborców (pkt 1); sporządzania spisów osób uprawnionych do udziału w referendum (pkt 2); ustalania liczby wyborców (pkt 3); sprawdzania posiadania prawa wybierania lub prawa udziału w referendum w związku z weryfikacją podpisów złożonych właściwemu organowi w związku z zamiarem przeprowadzenia referendum lub zgłoszeniem inicjatywy ustawodawczej przez obywateli lub obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej przez mieszkańców gminy, powiatu lub województwa (pkt 4); ustalania liczby mieszkańców dla potrzeb określonych w art. 12 § 3, art. 182 § 1a, art. 202 § 1, art. 203 § 4, art. 260 § 3, art. 261 § 1 i 2, art. 373 § 2, art. 375 § 1, art. 378 § 3, art. 419 § 2, art. 463 § 1, art. 476 § 4 i art. 478 § 4 (pkt 5); realizacji innych zadań wynikających z przepisów kodeksu, ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz.U. 2019, poz. 741), ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym (Dz. U. 2020, poz. 851) i ustawy z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (Dz.U. 2018, poz. 2120) – pkt 6. Z treści powyższego wynika, iż zarówno OKW, jak i PKW dokonując weryfikacji przedłożonych wykazów podpisów, zobowiązane są, w świetle obowiązujących przepisów, do korzystania z Centralnego Rejestru Wyborców, nawet gdy nie jest to narzędzie idealne”*. Podobne stanowisko dotyczące wykorzystywania przez organy wyborcze Centralnego Rejestru wyborców podczas sprawdzania podpisów poparcia wyraził Sąd Najwyższy m.in. w postanowieniu z dnia 19 września 2023 r. sygn. akt I NSW 35/23.

Mając na uwadze, że do zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego nie dołączono wykazu co najmniej 1 000 prawidłowych podpisów oraz upłynął już termin na dokonywanie zawiadomienia, a więc również na usunięcie wady polegającej na doręczeniu wykazu podpisów, Państwowa Komisja Wyborcza, zgodnie z art. 97 § 2 Kodeksu wyborczego, zobowiązana jest do odmowy przyjęcia tego zawiadomienia, bez wzywania do usunięcia wady zawiadomienia.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie art. 300 § 1 Kodeksu wyborczego pełnomocnik wyborczy komitetu wyborczego ma prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego w terminie 2 dni od daty podania do publicznej wiadomości niniejszej uchwały.

Przewodniczący

Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak

(dokument podpisany elektronicznie)