



**KRAJOWE
BIURO WYBORCZE
KBW-PZP/PN/2/2020
ZPU-261-2/20**

Warszawa, dnia 16 kwietnia 2020 r.

Wszyscy Wykonawcy/Internet

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
na część 1 zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu komputerowego na potrzeby Krajowego Biura Wyborczego”, numer sprawy: KBW-PZP/PN/2/2020

Krajowe Biuro Wyborcze, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), dalej zwanej „ustawą”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 1 zamówienia, tj. na dostawę zestawów komputerowych typu All-in-One wraz z oprogramowaniem systemowym na potrzeby Krajowego Biura Wyborczego.

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu na część 1 zamówienia, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wybrał ofertę numer 2, złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „PIOMAR” Sp. z o.o.

Michałowice 169, 49-314 Pisarzowice

z ceną oferty brutto: 543.309,45 zł.

Ww. oferta otrzymała w:

- kryterium numer 1 – „Cena oferty brutto” – 60,00 pkt,
- kryterium numer 2 – „Termin realizacji przedmiotu zamówienia” – 10,00 pkt,
- kryterium numer 3 – „Okres gwarancji producenta” – 30,00 pkt.

Łączna liczba punktów we wszystkich kryteriach: 100,00 pkt (100,00 %).

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający dokonał wyboru ww. oferty zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy. Niniejsza oferta jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SIWZ;

jej treść jest zgodna z SIWZ, w związku z czym nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Zamawiający w poniższym zestawieniu przedstawia Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu na część 1 zamówienia, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba punktów przyznanych w kryterium numer 1 oceny ofert: „Cena oferty brutto” – maks. 60 pkt	Liczba punktów przyznanych w kryterium numer 2 oceny ofert: „Termin realizacji przedmiotu zamówienia” – maks. 10 pkt	Liczba punktów przyznanych w kryterium numer 3 oceny ofert: „Okres gwarancji producenta” – maks. 30 pkt	Łączna liczba punktów we wszystkich kryteriach oceny ofert (łączna punktacja)
1.	Jacek Trzeciak „JTC” Przedsiębiorstwo Handlowo -Usługowe ul. Sianowska 4A 60-431 Poznań	56,92	10,00	30,00	96,92
2.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „PIOMAR” Sp. z o.o. Michałowice 169 49-314 Piszczowice	60,00	10,00	30,00	100,00
3.	MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Migdałowa 4 02-796 Warszawa	58,88	10,00	30,00	98,88

Dodatkowo Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów, nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów oraz unieważnieniu postępowania:

Zamawiający informuje, iż ww. instytucje prawne nie dotyczą przedmiotowego postępowania.