

POSTANOWIENIE

Dnia 22 listopada 2018r.

Sąd Okręgowy w Opolu Wydział I Cywilny
w składzie :

Przewodniczący : SSO Marta Kulpa
Sędziowie : SSO Beata Hetmańczyk
SSO Bogusław Kamiński

po rozpoznaniu na posiedzenie niejawnym
sprawy z wniosku [REDAKTOWANE]
w przedmiocie protestu wyborczego

postanawia :

pozostawić protest wyborczy bez dalszego biegu.

*Postanowienie prawomocne
Z dniem 28 grudnia 2018
SSO Marta Kulpa*

Na oryginalne właściwe podpisy

UZASADNIENIE

Wnioskodawca [REDAKTOWANE] jako osoba upoważniona przez pełnomocnika Komitetu Wyborczego [REDAKTOWANE] złożył do tut. Sądu protest wyborczy i wniósł o unieważnienie wyborów do Rady [REDAKTOWANE] w okręgu wyborczym [REDAKTOWANE] z uwagi na naruszenie przepisów ustawy kodeks wyborczy dotyczących wyników głosowania , które to uchybienia mogły mieć wpływ na wynik wyborów.

Sąd zważył:

Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz.U. Nr 21, poz. 112 ze zm.) w art. 82 § 2, 3 i 5 stanowi, że protest przeciwko ważności wyborów w okręgu wyborczym , na radnego lub wójta może wnieść wyborca, którego nazwisko w dniu wyborów było umieszczone w spisie wyborców w jednym z obwodów głosowania a także przewodniczący właściwej komisji wyborczej i pełnomocnik wyborczy. Jak wynika z przytoczonych powyżej przepisów, żadne inne podmioty - osoby lub organizacje - nie są uprawnione do wnoszenia protestów przeciwko ważności wyborów.

Wnioskodawca złożył niniejszy protest jako osoba upoważniona przez pełnomocnika Komitetu Wyborczego [REDAKTOWANE]

Zgodnie z art. 82§5 kodeksu wyborczego pełnomocnik komitetu wyborczego jest uprawniony do złożenia protestu wyborczego.

Wobec powyższego, że wnioskodawca nie przedłożył pełnomocnictwa od pełnomocnika Komitetu Wyborczego [REDAKTOWANE], ani w żaden inny sposób nie wykazał swojej legitymacji do złożenia mniejszego wniosku, Sąd w trybie uzupełnienia braków formalnych wniosku wezwał go do wykazania umocowania do złożenia protestu wyborczego, a w szczególności do przedłożenia pełnomocnictwa w terminie 3 dni pod rygorem pozostawienia protestu wyborczego bez rozpoznania.

Jak wynika z dokumentów dołączonych przez wnioskodawcę Pełnomocnikiem Wyborczym Komitetu Wyborczego [REDAKTOWANE] na mocy uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 20 sierpnia 2018r. jest pan [REDAKTOWANE]

Zatem to Pełnomocnik Wyborczy Komitetu Wyborczego [REDAKTOWANE] był uprawniony do złożenia protestu wyborczego.

Natomiast wnioskodawca [REDAKTOWANE] takich uprawnień do działania w imieniu pełnomocnika wyborczego nie ma. Z dołączonych upoważnień z dnia 21 sierpnia 2018r. i 30 sierpnia 2018 r. wynika, że wnioskodawca był upoważniony przez Pełnomocnika Wyborczego Komitetu wyborczego [REDAKTOWANE] do:

- 1/ zbierania podpisów poparcia pod listami kandydatów do rad gmin
- 2/ zgłaszania kandydatów na członków obwodowych komisji wyborczych ds. przeprowadzania głosowania oraz obwodowych komisji wyborczych ds. ustalania wyników głosowania
- 3/ wyznaczania mężów zaufania do obwodowych komisji wyborczych.

W treści tych upoważnień zawarto również oświadczenie Pełnomocnika Wyborczego, że niniejsze umocowanie nie upoważnia do składania innych oświadczeń woli, w szczególności w zakresie zaciągania zobowiązań finansowych w imieniu Komitetu Wyborczego [REDAKTOWANE]

Wnioskodawca zatem nie posiada pełnomocnictwa procesowego do wystąpienia z wnioskiem do Sądu w trybie art. 82 kodeksu wyborczego.

Zgodnie z art. 393 § 2 kodeksu wyborczego Sąd okręgowy pozostawia bez dalszego biegu protest wyborczy wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniającą warunków określonych w art. 82 § 1 i art. 392.

W tych okolicznościach należy stwierdzić, że wnioskodawca nie wykazał swojego umocowania i protest wyborczy należało pozostawić bez dalszego biegu, jako wniesiony przez osobę nieuprawnioną.



*Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność*

Sekretarz sądowy

Paulina Figurniak