



**PAŃSTWOWA
KOMISJA WYBORCZA**

ZPOW-5244-58/18

**UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ**

z dnia 4 czerwca 2018 r.

w sprawie odwołania od postanowienia Komisarza Wyborczego w Płocku II

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 420 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2018 r. poz. 754 i 1000), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez wyborców miasta i gminy Sanniki od postanowienia Nr 15/2018 Komisarza Wyborczego w Płocku II z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie dokonania podziału miasta i gminy Sanniki na okręgi wyborcze

postanawia

utrzymać w mocy postanowienie Komisarza Wyborczego w Płocku II.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz. U. poz. 130) rady gmin zobowiązane były do dokonania podziału gmin na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie tej ustawy.

Rada Miasta i Gminy Sanniki, uchwałą Nr 212/LIX/2018 z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie: podziału Miasta i Gminy Sanniki na okręgi wyborcze, dokonała podziału miasta i gminy na okręgi wyborcze.

Komisarz Wyborczy w Płocku II, działając w trybie nadzoru, po dokonaniu analizy podziału na okręgi wyborcze, postanowieniem Nr 13/2018 z dnia 6 kwietnia 2018 r. w sprawie podziału miasta i gminy Sanniki na okręgi wyborcze:

- 1) uznał, że uchwała Nr 212/LIX/2018 z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie: podziału Miasta i Gminy Sanniki na okręgi wyborcze została podjęta z naruszeniem prawa;
- 2) wezwał Radę Miasta i Gminy do dokonania zgodnego z prawem podziału na okręgi wyborcze w wyznaczonym terminie.

W związku z tym, że Rada Miasta i Gminy Sanniki nie dokonała zgodnego z prawem podziału na okręgi wyborcze we wskazanym terminie, Komisarz Wyborczy w Płocku II, działając na podstawie art. 17 § 2 Kodeksu wyborczego, postanowieniem Nr 15/2018 z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie dokonania podziału miasta i gminy Sanniki na okręgi wyborcze, dokonał podziału miasta i gminy na okręgi wyborcze.

W dniu 30 kwietnia 2018 r., tj. w ustawowym terminie wpłynęło do Państwowej Komisji Wyborczej odwołanie od postanowienia Nr 15/2018 Komisarza Wyborczego z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie dokonania podziału miasta i gminy Sanniki na okręgi wyborcze, wniesione przez wyborców miasta i gminy Sanniki.

W odwołaniu wniesiono o pozostawienie wszystkich okręgów wyborczych w mieście i gminie Sanniki w tych samych granicach jak dotychczas, a w szczególności pozostawienie sołectwa Mocarzewo w dotychczasowym okręgu wyborczym nr 10, które do tej pory połączone było z częścią sołectwa Sanniki, które od dnia 1 stycznia 2018 r. otrzymało status miasta. Ponadto wnoszący odwołanie wskazują, że:

- 1) dotychczasowy podział funkcjonuje od lat i nie ma potrzeby dokonywania w nim zmian;
- 2) dokonany przez Komisarza Wyborczego w Płocku II „nowy podział nie służy wyborom ani wyborcom a wręcz szkodzi”;
- 3) po zmianie podziału na okręgi wyborcze:
 - a) wyborcy sołectwa Mocarzewo będą musieli jechać do „innego obwodu do głosowania bardziej oddalonego niż obecnie”,
 - b) „będzie zachwiana równość przedstawicielska względem innych okręgów”;
- 4) „jest to sytuacja wyjątkowa, że zmiana statusu miejscowości Sanniki zburzy dotychczasowy porządek wyborczy i przyzwyczajenie mieszkańców Mocarzewa, co może wpłynąć na niższą frekwencje wyborczą”.

Państwowa Komisja Wyborcza zważyła, co następuje.

Zgodnie z art. 417 § 2 Kodeksu wyborczego w gminach na terenach wiejskich okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza gminy. Jednostki pomocnicze gminy łączy się w celu utworzenia okręgu lub dzieli się na dwa lub więcej okręgów wyborczych, jeżeli wynika to z konieczności zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa. Zasada ta została potwierdzona w pkt 7 wytycznych i wyjaśnień dotyczących podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze, stanowiących załącznik do uchwały z dnia 5 lutego 2018 r. (M.P. poz. 204) oraz w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 października 2017 r. sygn. akt. II OSK 2074/17. Poza tym, z art. 417 § 2 zdanie pierwsze Kodeksu wyborczego, pkt 8 powołanych wyżej wytycznych i wyroku Sądu wynika, że nie można tworzyć okręgów wyborczych m. in. składających się z jednostki pomocniczej gminy i części innej jednostki pomocniczej gminy, a także jednostki pomocniczej gminy i części miasta. Jedynie w przypadku, gdy układ przestrzenny gminy, w powiązaniu z liczbą mieszkańców poszczególnych jednostek pomocniczych i miast leżących na obszarze gminy, jest tego rodzaju, że spełnienie tego warunku wiązałoby się z naruszeniem innych przepisów Kodeksu wyborczego dotyczących tworzenia okręgów wyborczych, wówczas dopuszczalne jest odstępianie od tych zasad.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że tego rodzaju sytuacja, tj. powodująca konieczność odstępiania od wyżej wskazanych zasad, w mieście i gminie Sanniki nie występuje. Układ przestrzenny miasta i gminy Sanniki pozwala bowiem na dokonanie takiego podziału na okręgi wyborcze, który nie będzie prowadził do konieczności łączenia jednostki pomocniczej gminy z częścią miasta. Państwowa Komisja Wyborcza zaznacza przy tym, że wbrew twierdzeniu wnoszących odwołanie, nie tylko fakt zmiany statusu miejscowości Sanniki jest przyczyną zakwestionowania podziału na okręgi wyborcze przez Komisarza Wyborczego w Płocku II. Powyższe zasady tworzenia okręgów wyborczych dotyczą bowiem również łączenia jednostki pomocniczej gminy (sołectwa) z częścią innej jednostki pomocniczej gminy (sołectwa), w przypadku, gdy nie jest to konieczne. Oznacza to, że nawet gdyby miasto Sanniki w dalszym ciągu miało status sołectwa, to dotychczasowy podział również zostałby zakwestionowany w zakresie łączenia sołectwa z częścią innego sołectwa, w sytuacji gdy nie jest to konieczne.

Dlatego też Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że niczym nieuzasadniona jest propozycja wnoszących odwołanie pozostawienia dotychczasowego podziału na okręgi wyborcze zakładającego m. in. połączenie części miasta Sanniki (norma 4,80) z sołectwem Mocarzewo (norma 0,21). Stosownie bowiem do zasad określonych w art. 417-419 Kodeksu wyborczego miasto Sanniki powinno zostać podzielone na pięć jednomandatowych okręgów wyborczych, a sołectw Mocarzewo, które z uwagi na liczbę mieszkańców nie może samodzielnie stanowić okręgu wyborczego, powinno zostać połączone z innym, graniczącym z nim sołectwem, przy zachowaniu normy przedstawicielstwa, o której mowa w art 419 § 2 pkt 1 Kodeksu wyborczego. Tak też słusznie uczynił Komisarz Wyborczy w Płocku II dokonując podziału miasta i gminy Sanniki na okręgi wyborcze.

Państwowa Komisja Wyborcza odnosząc się natomiast do zarzutu dotyczącego naruszenia „równości przedstawicielskiej w okręgach wyborczych” zaznacza, że w jednomandatowym okręgu wyborczym współczynnik służący do ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym (uzyskiwany przez podzielenie liczby mieszkańców w okręgu wyborczym przez jednolitą normę przedstawicielstwa w gminie) musi zawierać się w przedziale 0,5 – 1,4(9). Jeżeli warunek ten jest spełniony przy jednoczesnym zachowaniu spójności terytorialnej okręgów wyborczych, nie ma podstaw do kwestionowania podziału, nawet jeżeli istnieje możliwość dokonania innego, zgodnego z prawem podziału na okręgi wyborcze.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza zatem, że działania Komisarza Wyborczego w Płocku II były prawidłowe. Również podział na okręgi wyborcze miasta i gminy Sanniki dokonany postanowieniem Nr 15/2018 Komisarza Wyborczego w Płocku II z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie dokonania podziału miasta i gminy Sanniki na okręgi wyborcze, jest zgodny z prawem, a zarzuty podniesione w odwołaniu są bezzasadne. W związku z tym Państwowa Komisja Wyborcza nie znajduje podstaw prawnych do kwestionowania zaskarżonego postanowienia Nr 15/2018 Komisarza Wyborczego w Płocku II z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie dokonania podziału miasta i gminy Sanniki na okręgi wyborcze.

Dlatego też Państwowa Komisja Wyborcza postanowiła, jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 3 dni od daty jej podania do publicznej wiadomości (opublikowania jej na stronie internetowej Komisji).

Zastępca Przewodniczącego
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak

Otrzymują:

- 1.
2. Komisarz Wyborczy w Płocku II
3. a/a